



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2019-10-13 Nr. 4R-1613-(1.17)

DĖL POREIKIO KEISTI TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMĄ NR. 13P-82-(7.1.2) „DĖL TEISMŲ SAVIVALDOS INSTITUCIJOSE AR KOMISIJOSE DIRBANČIŲ TEISĖJŲ DARBO KRŪVIO“

Teisėjų taryboje gautas Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkės, Teisėjų tarybos sekretorės Neringos Švedienės siūlymas pakeisti Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimą Nr. 13P-82-(7.1.2) „Dėl teismų savivaldos institucijose ar komisijose dirbančių teisėjų darbo krūvio“ (toliau – Nutarimas) ir jame nustatyti darbo krūvio mažinimo galimybę į Mediacijos koordinavimo tarybą, Mediatorių kvalifikacinio egzamino komisiją bei Mediatorių veiklos vertinimo komisiją paskirtiems teisėjams.

Nacionalinė teismų administracija (toliau – Administracija), vykdydama Teisėjų tarybos pirmininko pavedimą parengti klausimą svarstyti artimiausiame Teisėjų tarybos posėdyje, teikia aktualią informaciją teisėjų darbo krūvio mažinimo klausimu.

Dėl Nutarimu reguliuojamų teisinių santykių pobūdžio

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas savo aktuose yra ne kartą konstatavęs, kad teisminės valdžios visavertisumas ir nepriklausomumas suponuoja jos savireguliaciją ir savivaldą, apimančią *inter alia* teismų darbo organizavimą, teisėjų profesinio korpuso veiklą; užtikrinant teisėjo ir teismų nepriklausomumą ypač svarbu aiškiai atriboti teismų veiklą nuo vykdomosios valdžios; teismų veikla nėra ir negali būti laikoma valdymo sritimi, priskirta kuriai nors vykdomosios valdžios institucijai (Konstitucinio Teismo 1999 m. gruodžio 21 d., 2004 m. gruodžio 13 d., 2006 m. gegužės 9 d. nutarimai). Konstitucinis Teismas taip pat yra išaiškinęs, kad įstatymų leidėjas, įstatymais reguliuodamas su teismo, kaip savarakiškos valstybės valdžios, savivaldos institucijų sudarymu susijusius santykius, turi teisę Lietuvos Respublikos teismų įstatyme įtvirtinti įvairias teisminės valdžios savivaldos institucijas, nustatyti jų sudarymo tvarką, įgaliojimus ir kt. (2006 m. lapkričio 27 d. nutarimas).

Teismų įstatymo 48 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad teisėjas nevaržomai dalyvauja teismų savivaldos institucijų veikloje. Darbo teismų savivaldos institucijose metu teisėjo darbo krūvis teisme, kuriame jis dirba, atitinkamai sumažinamas. Įgyvendinant šias nuostatas priimtas Nutarimas, kurio 1 punkte nustatyta, kad teisėjų, dirbančių teismų savivaldos institucijose ar komisijose, darbo krūvis (teisme skirstant bylas teisėjui priskiriamų bylų skaičius) atitinkamai gali būti mažinamas. Nutarimu reglamentuojamas darbo krūvio mažinimas šių teismų savivaldos institucijų ir komisijų, kurios visos numatytos Teismų įstatyme, pirmininkams ir nariams: Teisėjų tarybos, Teisėjų garbės teismo, Teisėjų etikos ir drausmės komisijos, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos, Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos, Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos.

Atsižvelgus į aptartas nuostatas, darytina išvada, kad Nutarimas skirtas reglamentuoti būtent Teismų įstatyme numatytų teismų savivaldos institucijų ir komisijų pirmininkų ir narių darbo su bylomis krūvio reguliavimo klausimus. Tuo tarpu Mediacijos koordinavimo tarybos, Mediatorių kvalifikacinio egzamino komisijos bei Mediatorių veiklos vertinimo komisijos veikla kyla iš Lietuvos Respublikos mediacijos įstatymo nuostatų. Šių institucijų sudėtis tvirtinama Lietuvos Respublikos



LIETUVOS
TEISMAI



teisingumo ministro įsakymu, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija koordinuoja šių institucijų veiklą. Taigi teisėjai į nurodytų institucijų sudėtį skiriami ne įgyvendinant teismų savivaldą ir savireguliaciją, tačiau vykdant kitas įstatymų leidėjo nustatytas su teismų ir teismų sistemos veikimu susijusias funkcijas.

Atsižvelgus į tai, kas išdėstyta, abejotina, ar Nutarime turėtų būti nustatomos normos, reglamentuojančios teisėjų, dalyvaujančių Mediacijos koordinavimo tarybos, Mediatorių kvalifikacinio egzamino komisijos bei Mediatorių veiklos vertinimo komisijos veikloje, darbo krūvio mažinimą, kadangi šios institucijos nepatenka į Nutarimu reguliuojamą teismų savivaldos institucijų ir komisijų veiklos sritį.

Dėl numatomo nustatyti teisėjų darbo krūvio mažinimo teisinio reguliavimo

Lietuvos Respublikos Seimas 2019 m. liepos 16 d. priėmė Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 7, 36, 39, 45, 48, 53-1, 53-2, 54, 55-1, 57, 61, 63, 69-1, 76, 78, 84, 85, 88, 91-2, 91-3, 91-4, 91-5, 93, 94, 98, 101, 102, 106, 119, 121, 122, 124, 128, 130 straipsnių pakeitimo, Įstatymo papildymo 44-1 straipsniu ir nauja VII dalimi ir 95 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymą Nr. XIII-2372 (toliau – Teismų įstatymo pakeitimo įstatymas).

Teismų įstatymo pakeitimo įstatymo 4 straipsniu Teismų įstatymas papildomas nauju 44¹ straipsniu, kurio 2 dalyje nustatyta, kad *Teisėjų tarybos nustatyta tvarka teismo pirmininkas gali motyvuotai nuspręsti laikinai sumažinti teisėjo darbo su bylomis krūvį dėl jo užimtumo vykdant kitas teisėjo funkcijas, susijusias su teismo ar teismų sistemos veikimu, taip pat kai būtina užtikrinti teisėjų darbo su bylomis krūvio tolygumą.*

Administracija, atsižvelgdama į aptartus Teismų įstatymo pakeitimus, kurie įsigalioja 2020 m. sausio 1 d., šiuo metu atlieka analizę dėl teisėjų darbo krūvio mažinimo praktikos teismuose ir, atsižvelgusi į gautas išvadas, artimiausiu metu parengs Teisėjų darbo su bylomis krūvio mažinimo tvarkos aprašą (toliau – Aprašas). Įvertinus Teismų įstatymo pakeitimo įstatymu nustatytą teisinį reguliavimą, Apraše bus reglamentuojami ne tik teisėjų darbo krūvio mažinimo atvejai dėl atliekamų vidaus administravimo ar administracinės veiklos priežiūros funkcijų, dėl dalyvavimo teismų savivaldos institucijų ir komisijų veikloje, tačiau ir dėl kitų teisėjų vykdomų funkcijų, susijusių su teismo ar teismų sistemos veikimu, taip pat darbo krūvio mažinimo atvejai, kai būtina užtikrinti teisėjų darbo su bylomis krūvio tolygumą.

Pažymėtina, kad Nutarimas priimtas 2013 metais, taigi svarbu sistemiškai įvertinti jo aktualumą pagal šiuo metu susiklosčiusią faktinę situaciją dėl konkrečių teismų savivaldos institucijų ir komisijų realaus darbo krūvio. Atkreiptinas dėmesys į Konstitucinio Teismo 2016 m. gegužės 16 d. sprendime pateiktus išaiškinimus, kad konstitucinė teismų paskirtis – vykdyti teisingumą, taigi kita teisėjų veikla neturi trukdyti įgyvendinti iš Lietuvos Respublikos Konstitucijos, *inter alia*, jos 109 straipsnio, kylančios teismo priedermės tinkamai ir efektyviai vykdyti teisingumą. Atsižvelgus į šias nuostatas, manytina, kad Nutarimo 2 punkte numatyta galimybė Teisėjų tarybos pritarimu teisėjų, dirbančių teismų savivaldos institucijose ar komisijose, darbo krūvį mažinti iki 100 proc. neatitinka konstitucinės doktrinos nuostatų, ir šis punktas taip pat turėtų būti keičiamas. Aktualizuotos Nutarimo nuostatos bus perkeltos į Aprašą, kuriame bus nustatyti skirtingi darbo krūvio mažinimo pagrindai, nustatomos krūvio mažinimo ribos ir kriterijai, į ką turi būti atsižvelgiama mažinant darbo su bylomis krūvį ir kt.

Dėl darbo krūvio mažinimo Mediacijos koordinavimo tarybos, Mediatorių kvalifikacinio egzamino komisijos bei Mediatorių veiklos vertinimo komisijos nariams

Nagrinėjamos situacijos kontekste vertinant, ar turėtų būti įtvirtinamos nuostatos dėl darbo krūvio mažinimo Mediacijos koordinavimo tarybos, Mediatorių kvalifikacinio egzamino komisijos bei Mediatorių veiklos vertinimo komisijos nariams, atkreiptinas dėmesys į tai, kad nei Nutarime, nei kitame teisės akte nėra reglamentuota darbo krūvio mažinimo galimybė ir kai kurių Teisėjų tarybos sudarytų komisijų – Teisminės mediacijos komisijos, Teismų sistemos apdovanojimų komisijos – pirmininkams ir nariams, nors šių komisijų veikla kyla iš Teismų įstatymo nuostatų. Taigi tam, kad nekiltų nepasitenkinimo tarp teisėjų, skubotai nustatant galimybę mažinti darbo krūvį tik atskiroms

komisijoms, turėtų būti sistemiškai vertinamos visos reikšmingos aplinkybės ir priimami aiškūs, objektyviais duomenimis pagrįsti sprendimai dėl krūvio (ne)mažinimo.

Pastebėtina ir tai, kad teisėjai dalyvauja ne tik paminėtų teismų savivaldos institucijų ir komisijų bei kitų su teismų sistemos veikimu susijusių institucijų veikloje, tačiau ir daugelyje kitų komisijų, darbo grupių, komitetų tiek Lietuvoje, tiek užsienyje, pavyzdžiui: Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso ir Lietuvos Respublikos civilinio kodekso priežiūros komitetuose, Integruotos baudžiamojo proceso informacinės sistemos priežiūros ir plėtros darbo grupėje, Europos teismų tarybų tinklo veikloje (European Network of Councils for the Judiciary – ENCJ), Europos Tarybos Veiksmingo teisingumo komisijoje (Council of Europe European Commission for the efficiency of justice – CEPEJ), Tarptautiniame Hagos teisėjų tinkle ir kt. Manytina, kad sprendžiant dėl darbo su bylomis krūvių mažinimo šios aplinkybės taip pat turėtų būti įvertintos bendrame teisėjų darbo su bylomis krūvių mažinimo kontekste, neišskiriant tik Mediacijos koordinavimo tarybos, Mediatorių kvalifikacinio egzamino komisijos bei Mediatorių veiklos vertinimo komisijos veiklos.

Administracijos manymu, svarbu įvertinti ir tokį aspektą, kaip darbo apimtis ir teisėjams realiai tenkantis darbo laikas dalyvaujant Mediacijos koordinavimo tarybos, Mediatorių kvalifikacinio egzamino komisijos bei Mediatorių veiklos vertinimo komisijos veikloje:

- pagal Teisingumo ministro 2018 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. 1R-289 patvirtintų Mediacijos koordinavimo tarybos nuostatų 9 punktą taryba į posėdžius renkasi esant būtinybei, bet ne rečiau kaip kartą per metus; Teisingumo ministerijos duomenimis (2019 m. spalio 17 d.) 2019 m. vyko vienas Mediacijos koordinavimo tarybos posėdis, kuriame į tarybą paskirtas Lietuvos apeliacinio teismo teisėjas Vigintas Višinskis nedalyvavo dėl užimtumo kitoje veikloje.

- pagal Mediatorių veiklos vertinimo komisijos nuostatų, patvirtintų Teisingumo ministro 2018 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. 1R-289, 14 punktą šios komisijos posėdžiai šaukiami ne vėliau kaip per dvidešimt darbo dienų nuo Mediacijos įstatymo 25 straipsnio 1 dalyje nurodyto skundo (pranešimo) gavimo komisijoje dienos; 2019 m. spalio 17 d. duomenimis 2019 m. nebuvo nė vieno Mediatorių veiklos vertinimo komisijos posėdžio.

- 2019 metais vyko 13 Mediatorių kvalifikacinio egzamino komisijos posėdžių. Komisijos narė Aldona Tilindienė dalyvavo 3 posėdžiuose (2019 m. balandžio 19 d., 2019 m. birželio 7 d. ir 2019 m. spalio 18 d.), kita komisijos narė Eglė Surgailienė taip pat dalyvavo 3 posėdžiuose (2019 m. liepos 5 d., 2019 m. rugsėjo 18 d. ir 2019 m. rugsėjo 20 d.). Pastebėtina, kad mediatorių kvalifikaciniai egzaminai dar planuojami š. m. lapkričio 4, 11, 18, 29 ir gruodžio 5, 10, 18 dienomis (<https://vgtp.lrv.lt/lt/naujienos/2019-m-lapkricio-4-11-18-29-ir-gruodzio-5-10-18-dienomis-vyks-mediatoriu-kvalifikacinis-egzaminas>).

Apibendrinus tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad į Mediacijos koordinavimo tarybą ir Mediatorių veiklos vertinimo komisiją paskirtiems teisėjams darbo krūvis šiuo metu dėl šios veiklos nėra padidėjęs, todėl operatyviai spręsti klausimą dėl šių teisėjų darbo krūvio sumažinimo nėra poreikio. Kaip minėta, 2020 m. sausio 1 d. įsigaliojus Teismų įstatymo pakeitimo įstatymo nuostatomis ir priėmus jas įgyvendinančius teisės aktus bus aptarti įvairūs darbo su bylomis krūvio mažinimo pagrindai, taip pat ir dėl teisėjų dalyvavimo komisijų ir darbo grupių veikloje. Tuo tarpu Mediatorių kvalifikacinio egzamino komisijos veikloje dalyvaujančių teisėjų darbo krūvis šiuo metu yra gana didelis, posėdžiai vyksta intensyviai, jiems pasirengti reikalinga skirti nemažą laiko dalį (paruošti egzamino klausimus ir užduotis mediacijos inscenizacijai).

Šiuo metu galiojančioje Teismų įstatymo redakcijoje nėra nuostatų, *expressis verbis* leidžiančių teismo pirmininkui mažinti teisėjui darbo krūvį dėl jo veiklos komisijose, darbo grupėse, susijusiose su teismų ir teismų sistemos veikla, išskyrus minėtą nuostatą dėl krūvio mažinimo dėl dalyvavimo teismų savivaldos veikloje (Teismų įstatymo 48 straipsnio 2 dalis). Tačiau, vadovaujantis Teismų įstatymo 36 straipsnio 11 dalimi, 103 straipsniu, Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo, patvirtinto Teisėjų tarybos 2015 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. 13P-123-(7.1.2) „Dėl Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo patvirtinimo“, 5 punkto nuostata, numatančia, kad skirstant bylas ar sudarant kolegijas atsižvelgiama, be kita ko, į darbo krūvio tolygumą, laikinojo nedarbingumo, atostogų, kvalifikacijos kėlimo, komandiruotės ar kitus atvejus, kai teisėjas negali nagrinėti bylų arba jo darbo krūvis turi būti

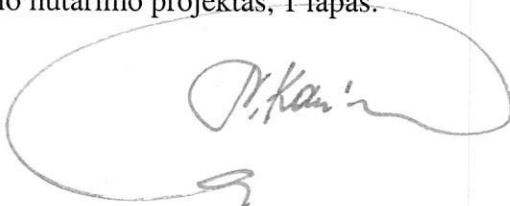
mažinamas, taip pat Administravimo teismuose nuostatų, patvirtintų Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 13P-157-(7.1.2) „Dėl Administravimo teismuose nuostatų patvirtinimo“, 5 punktu, manytina, kad teismo pirmininkas ar skyriaus pirmininkas, būdami atsakingi už tinkamą teismo ar teismo skyriaus darbo organizavimą ir priskirtų funkcijų atlikimą, gali imtis atitinkamų priemonių dėl laikino darbo krūvio konkrečiam teisėjui sumažinimo atsižvelgus į objektyvias aplinkybes, dėl kurių jo darbo krūvis turi būti mažinamas, t. y. ir į aplinkybes, susijusias su teisėjo dalyvavimu tam tikrų komisijų ar darbo grupių veikloje (pvz., dalyvavimo šioje veikloje intensyvumą, pasirengimo atitinkamiems posėdžiams/renginiams laiką).

Nagrinėjamos situacijos kontekste pažymėtina, kad, įvertinus pereinamuoju laikotarpiu (2019 m.) padidėjusį Mediatorių kvalifikacinio egzamino komisijos darbo krūvį, gali būti svarstoma ir galimybė Teisėjų tarybos pritarimu laikinai iki 2020 m. sausio 1 d. (t. y. iki Teisėjų tarybos bus patvirtintas ir įsigalios Teismų įstatymo pakeitimus įgyvendinantis Aprašas) mažinti darbo su bylomis krūvį į Mediatorių kvalifikacinio egzamino komisiją paskirtiems teisėjams, nekeičiant Nutarimo nuostatų (pagal analogiją, taikytą 2019 m. sausio 25 d. protokoliniu nutarimu pritarus laikinam Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos veikloje dalyvaujančių teisėjų darbo krūvio sumažinimui didesniu procentu).

PRIDEDAMA:

1. Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkės kreipimasis, 2 lapai.
2. Informacija apie Mediatorių kvalifikacinio egzamino komisijos posėdžius, 1 lapas.
3. Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimas Nr. 13P-82-(7.1.2) „Dėl teismų savivaldos institucijose ar komisijose dirbančių teisėjų darbo krūvio“, 1 lapas.
4. Protokolinio nutarimo projektas, 1 lapas.

Direktorė



Natalija Kaminskienė

TEISĖJŲ TARYBA

Protokolinis nutarimas

2019 m. spalio 25 d.
Vilnius

Teisėjų taryba, atsižvelgusi į Nacionalinės teismų administracijos 2019 m. spalio 23d. rašte Nr. 4R-1613-(1.17) išdėstytas aplinkybes, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 17 ir 27 punktais,

n u t a r i a:

1. Pritarti, kad į Mediatorių kvalifikacinio egzamino komisiją paskirtiems teisėjams laikinai iki 2020 m. sausio 1 d. darbo krūvis būtų mažinamas _____ procentais.

2. Pavesti Nacionalinei teismų administracijai apie priimtą sprendimą informuoti teismų, kuriuose pareigas eina į Mediatorių kvalifikacinio egzamino komisiją paskirti teisėjai, pirmininkus.

Pirmininkas

Nuo: Neringa Švedienė <neringa.svediene@teismas.lt>
Išsiųsta: 2019 m. spalio 15 d. 10:42
Kam: algimantas.valantinas@apeliacinis.lt; alina.dokutoviciene@teismai.lt
Kopija: loreta.brazdiene@teismas.lt; egle.surgailiene@teismas.lt; 'Aldona Tilindienė';
vigintas.visinskis@apeliacinis.lt; a.maciejevski@lat.lt
Tema: Siūlymas pakeisti Teisėjų tarybos 2013-06-28 nutarimą Nr. 13P-82-(7.1.2) darbo krūvio
mažinimo procentine išraiška teisėjams, dalyvaujantiems Mediacijos koordinavimo
tarybos, Mediatorių kvalifikacinio egzamino ir Mediatorių veiklos vertinimo komisijose
Priedai: pasiūlymas pakeisti 2013-06-28 TT nutarimą.pdf

Laba diena,

siunčiu Teisėjų tarybai pasiūlymą pakeisti Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimą Nr. 13P-82-(7.1.2) „Dėl teismų savivaldos institucijose ar komisijose dirbančių teisėjų darbo krūvio“,

papildant jį nuostatomis, nustatančiomis darbo krūvio mažinimą atitinkama procentine išraiška teisėjams, dalyvaujantiems Mediacijos koordinavimo tarybos, Mediatorių kvalifikacinio egzamino komisijos ir Mediatorių veiklos vertinimo komisijos veikloje.

Pagarbiai

Neringa Švedienė

TEISĖJŲ TARYBAI

Teisėjų tarybos narės, sekretorės Neringos Švedienės

SIŪLYMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2013-06-28 NUTARIMO Nr. 13P-82-(7.1.2)

PAPILDYMO

Vilnius,
2019-10-15

Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-82-(7.1.2) „Dėl teismų savivaldos institucijose ar komisijose dirbančių teisėjų darbo krūvio“ nustatyti dydžiai procentine išraiška, kiek gali būti mažinamas teisėjų, dirbančių teismų savivaldos institucijose ar komisijose, darbo krūvis. Šis nutarimas neapima teisėjų, dalyvaujančių mediacijos institucijų, Mediacijos kvalifikacinio egzamino komisijos ir Mediatorių veiklos vertinimo komisijos veikloje.

Įgyvendinant Mediacijos įstatymo 3 straipsnio 6 dalies, 11 straipsnio 4 dalies ir 25 straipsnio 2 dalies nuostatas, Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2019 m. vasario 28 d. įsakymu Nr. 1R-87 į Mediacijos koordinavimo tarybos sudėtį įtrauktas Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjas Vigintas Višinskis, Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2019 m. vasario 13 d. įsakymu Nr. 1R-70 „Dėl mediatorių kvalifikacinio egzamino komisijų sudėčių sąrašų patvirtinimo“ į abi Mediatorių kvalifikacinio egzamino komisijas paskirta po vieną teisėją: Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėja Aldona Tilindienė ir Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėja Eglė Surgailienė, Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2019 m. vasario 25 d. įsakymu Nr. 1R-74 sudaryta Mediatorių veiklos vertinimo komisija, į kurios sudėtį įtrauktas Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjas Andžej Maciejevski. Šiuos teisėjus delegavo Teisėjų taryba. Teisėjų dalyvavimas mediacijos institucijos ar komisijos veikloje nepatenka į Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimo Nr. 13P-82-(7.1.2) reguliavimo sritį.

Teisėjų veikla Mediatorių kvalifikacinio egzamino komisijoje reikalauja didelių darbo ir laiko sąnaudų. Pavyzdžiui, mediatorių kvalifikaciniai egzaminai organizuojami 2019 m. spalio 1, 15, 18 ir 29 dienomis, 2019 m. lapkričio 4, 11, 15 ir 29 dienomis. Egzaminas vyksta nuo 8 iki 18 val. Pagal teisinį reguliavimą šiuo metu nėra galimybės teisėjams neskirti nagrinėti apeliacinės instancijos civilinių bylų tomis dienomis, kai paskirta egzamino data, todėl teisėjai negali dalyvauti visuose egzaminuose, t. y. tinkamai atlikti komisijos nario funkcijų. Vieno egzamino metu egzaminuojama 18 dalyvių. Jau dalyvavo 200, o eilėje laukia 77 asmenys, tačiau sąrašas kasdien ilgėja. Komisijos nariai patys ruošia egzamino testo klausimus, užduotis mediacijos inscenizacijai. Kiekvienam egzaminui ruošiami nauji klausimai ir užduotys. Pagal atliekamas funkcijas, jų paskirtį, tikslus ir darbo apimtį šiems teisėjams taip pat turėtų būti sudaryta galimybė dirbti sumažintu darbo krūviu.

Įvertindama teisėjų indėlį į mediacijos plėtrą ir sklandų vykdymą bei, siekdama užtikrinti efektyvų tiesioginių teisėjo pareigų vykdymą, siūlau pakeisti Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimą Nr. 13P-82-(7.1.2) „Dėl teismų savivaldos institucijose ar komisijose dirbančių teisėjų darbo krūvio“, papildant jį nuostatomis, nustatančiomis darbo krūvio mažinimą atitinkama procentine išraiška teisėjams, dalyvaujantiems Mediacijos koordinavimo tarybos, Mediatorių kvalifikacinio egzamino komisijos ir Mediatorių veiklos vertinimo komisijos veikloje.

Teisėjų tarybos narė, sekretorė



Neringa Švedienė



TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISMŲ SAVIVALDOS INSTITUCIJOSE AR KOMISIJOSE DIRBANČIŲ TEISĖJŲ DARBO KRŪVIO

2013 m. birželio 28 d. Nr. 13P-82-(7.1.2)
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo (Žin., 1994, Nr.46-851; 2002, Nr. 17-649; 2003, Nr.17-700; 2006, Nr. 60-2121; 2008, Nr. 81-3186; 2011, Nr. 85-4128; 2013, Nr. 57-2839) 48 straipsnio 2 dalimi ir 120 straipsnio 27 punktu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. nustatyti, kad teisėjų, dirbančių teismų savivaldos institucijose ar komisijose, darbo krūvis (teisme skirstant bylas teisėjui priskiriamų bylų skaičius) gali būti mažinamas:

1. 1. Teisėjų tarybos pirmininkui, pirmininko pavaduotojui ir sekretoriui – iki 50 proc.;
1. 2. kitiems Teisėjų tarybos nariams – iki 30 proc.;
1. 3. Teisėjų garbės teismo pirmininkui – iki 25 proc.;
1. 4. kitiems Teisėjų garbės teismo nariams – iki 15 proc.;
1. 5. Teisėjų etikos ir drausmės komisijos pirmininkui – iki 30 proc.;
1. 6. kitiems Teisėjų etikos ir drausmės komisijos nariams – iki 20 proc.;
1. 7. Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos pirmininkui – iki 30 proc.;
1. 8. kitiems Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nariams – iki 20 proc.;
1. 9. Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos pirmininkui – iki 15 proc.;
1. 10. kitiems Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos nariams – iki 10 proc.;
1. 11. Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkui – iki 20 proc.;
1. 12. kitiems Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos nariams – iki 10 proc.;

2. Teisėjų tarybos pritarimu teisėjų, dirbančių teismų savivaldos institucijose ar komisijose, darbo krūvis gali būti mažinamas iki 100 proc.

3. sprendimą dėl teisėjų, dirbančių teismų savivaldos institucijose ar komisijose, darbo krūvio mažinimo priima teismo, kuriame teisėjas dirba, pirmininkas.

4. pripažinti netekusiu galios Teisėjų tarybos 2012 m. balandžio 27 d. nutarimą Nr. 13P-63-(7.1.2) „Dėl teismų savivaldos institucijose dirbančių teisėjų darbo krūvio“.

Pirmininkas
Sekretorė

Gintaras Kryževičius
Laima Garnelienė